

УДК 001.891:35.07

DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2026.29.6>**Даниленко Л.І.**

доктор педагогічних наук, професор,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4524-8347>

Мусієнко О.А.

аспірант,
Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5215-3455>

Danylenko Lidiia

Taras Shevchenko National University of Kyiv

Musiienko Oleksii

Admiral Makarov National University of Shipbuilding

ВЗАЄМОЗАЛЕЖНІСТЬ МЕТОДОЛОГІЇ ТА МЕТОДИКИ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У СФЕРІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

INTERDEPENDENCE OF METHODOLOGY AND RESEARCH METHODS IN THE SPHERE OF PUBLIC ADMINISTRATION

Обґрунтована взаємозалежність методології і методики наукових досліджень та особливості їх формування в індивідуальну конструкцію, орієнтовану на конкретну наукову тему. Методологія дослідження розглядається як більш загальна категорія, що розкриває його теоретичні засади; методика – як невід’ємна її складова, що забезпечує дослідження відповідними методами, які постійно змінюються під впливом нових знань. На сучасному етапі розвитку публічного управління важливе місце посідає методологія Agile, що ґрунтується на ітеративному підході до управління проєктами і включає методику Scrum, спрямовану на виконання роботи в рамках невеликих завдань, що постійно змінюються. Запропоновано матрицю взаємозалежності методології, методики і методів дослідження, спрямовану на забезпечення конструювання конкретної методології у сфері публічного управління.

Ключові слова: публічне управління, методологія досліджень, методика та методи дослідження, матриця взаємозалежності, ітеративний підхід, методологія Agile, методика Scrum.

The aim of the article is to substantiate the interrelationship between the methodology, procedure, and methods of scientific research, as well as the specific features of forming a methodology as an individual configuration – lacking a unique, fixed structure – that is adapted to a specific research topic and field of knowledge. It has been established that research methodology is a broader category that elucidates the theoretical foundations of the study, whereas research methodology (or procedure) is an integral component thereof, providing the necessary methodological toolkit – which encompasses various research methods (philosophical, general scientific, and specialized) that constantly evolve under the influence of new knowledge. As a result, changes arise in research methods and methodology, evolving alongside science. A matrix of the interdependencies between research methodology, procedures, and methods is proposed; this facilitates the rapid construction of a unique methodology that aligns with the specific characteristics of the problem under study – as well as its goal, objectives, object, and subject – and is grounded in generally accepted principles of scientific inquiry, thereby acquiring a distinctive configuration. In the current landscape of public administration research, the Agile methodology plays a significant role; based on an iterative approach to project management



© Даниленко Л.І., Мусієнко О.А., 2026

Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

and software development, it encompasses specific frameworks – such as Scrum – that focus on executing work through small tasks that are continuously adapted to the specific situation and regularly assessed for relevance. The practical value of the article lies in the application of new research methodologies and techniques within the field of public administration – specifically Agile methodology and the Scrum framework – which facilitate a more rapid response to changes in the public sector. The use of these research tools has become particularly relevant in the training of master's students at Taras Shevchenko National University of Kyiv.

Keywords: public administration, research methodology, research techniques and methods, interdependence matrix, iterative approach, Agile methodology, Scrum methodology.

Постановка проблеми. З огляду на швидкий розвиток науки, важливим постає оволодіння сучасними методами дослідження, які для конкретної галузі формуються в окремі методики та методології. Їхня комбінація виникає внаслідок інтеграції різних галузей, втім недостатня концептуальна обґрунтованість такої взаємозалежності методології та методики наукових досліджень зумовлює необхідність визначення структурно-функціонального співвідношення та взаємного впливу, що сприяє застосуванню не лише класичних загальнонаукових методів, а й сучасних міждисциплінарних підходів, цифрових методів аналізу даних, практико-орієнтованих методик дослідження різних процесів і систем. Особливо це стосується науки публічного управління, яка розвивається на сучасному етапі в умовах складних суспільно-політичних, економічних, інституційних, управлінських процесів, пов'язаних із глобалізацією, інформатизацією, цифровізацією, інтеграцією, воєнними конфліктами, дослідження яких потребують використання міждисциплінарних підходів. За таких умов особливого значення набуває їх методологічна обґрунтованість, яка включає логіку формування наукової проблеми та пошуку відповідних принципів, підходів, способів й інструментів отримання наукових результатів.

Сучасні дослідження у сфері публічного управління все частіше потребують інтеграції філософських, загальнонаукових, міждисциплінарних, спеціальних підходів, що зумовлює необхідність переосмислення традиційних уявлень про методологію дослідження та її співвідношення з методикою і методами. Адаже методологія визначає концептуальну логіку наукового дослідження, а методика забезпечує її технологічність. Для науки публічного управління, що є інтегрованою, важливим є застосування різноманітних методів дослідження з галузі права, політології, психології, соціології тощо. Водночас результати застосування різноманітних методів та методик дослідження можуть слугувати підставою для уточнення, розвитку або коригування методологічних положень.

Наукова проблема полягає у недостатності системного концептуального обґрунтування взаємозалежності методології, методики та методів наукових досліджень у сфері публічного управління, що потребує вирішення.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблемами співвіднесення методології, методики та методів дослідження займається не велика група вітчизняних науковців. Втім більшість із них здійснили дослідження і визнали методологію засадничою базою наукового пізнання, зокрема С. Сисоєва, Т. Кристопчук [1]; І. Драч, О. Петроє, О. Бородієнко визнали її багаторівневою системою принципів, що визначає вибір методів і побудову методики, спрямованої, зокрема на розвиток концепції відкритої науки [2], А. О. Вітченко та А. Ю. Вітченко [3], В. Ананьїн, В. Горлинський, І. Кононова, О. Пучков [4], І. Добронравова, О. Руденко, Л. Сидоренко [5] детально проаналізували понятійний апарат методології, методів і методики наукового дослідження, який використовується в освітньому процесі.

Працівники Національного агентства України з питань розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, визначають методологію як систему знань про організацію дослідження та застосування сучасних методів [6].

На відміну від українських науковців, зарубіжні вчені на першому місці у дослі-

дженні розглядають не методологію, а філософію (John W. Creswell [7]), наукову парадигму (Denzin N. K., & Lincoln Y. S. [8]) та її переваги (Guba E. G., Lincoln Y. S. [9]); більшість із них взагалі не використовують поняття «методика» у наукових дослідженнях (Creswell J. W. [10]).

Не зважаючи на такі розбіжності в поглядах вітчизняних і зарубіжних науковців, все ж вони здійснили чітке розмежування цих категорій дослідження: до теоретико-методологічних засад віднесли наукові підходи, принципи і парадигми; до практичної організації дослідження – методики збору, аналізу та інтерпретації даних, методи дослідження. Для динамічної сфери публічного управління, що постійно змінюється під впливом соціально-політичних та економічних умов, запровадження такої ієрархії наукових категорій у дослідженні сприятиме ефективності і результативності їх організації та проведення.

Формулювання цілей статті. Метою даної статті є обґрунтування взаємозалежності методичного інструментарію для формування індивідуальної конфігурації методології дослідження у сфері публічного управління, яка перебуває під впливом сучасного розвитку науки і галузі знань, а також – постійних змін у політико-управлінському просторі.

Виклад основного матеріалу. Методологія – це вчення про правила мислення при здійсненні наукових досліджень; методика – про сукупність конкретних методів дослідження, що застосовуються для досягнення конкретної мети, перевірки гіпотез, розв'язання поставлених наукових завдань.

У залежності від кількості методів дослідження та їх типів (філософські, загальнонаукові, конкретно наукові /спеціальні/ [11]), залежить якість отриманих результатів.

Нами представлено на рисунку взаємозалежність між цими категоріями дослідження (див. рис. 1).

Як видно з рис. 1:

- методи дослідження є базовою конструкцією методології;
- методика визначає логіку його проведення, що включає послідовність етапів збору, аналізу та інтерпретації отриманої інформації в ході дослідження;
- методологія забезпечується системою фундаментальних наукових підходів і принципів, світоглядних засад, концепцій, підходів, закономірностей, на яких ґрунтується дослідження.

Методологія дослідження є більш загальною категорією, що розкриває теоретичні та концептуальні засади, а методика є її структурною складовою, що забезпечує дослідження відповідним методичним інструментарієм, яке може змінюватись під впливом

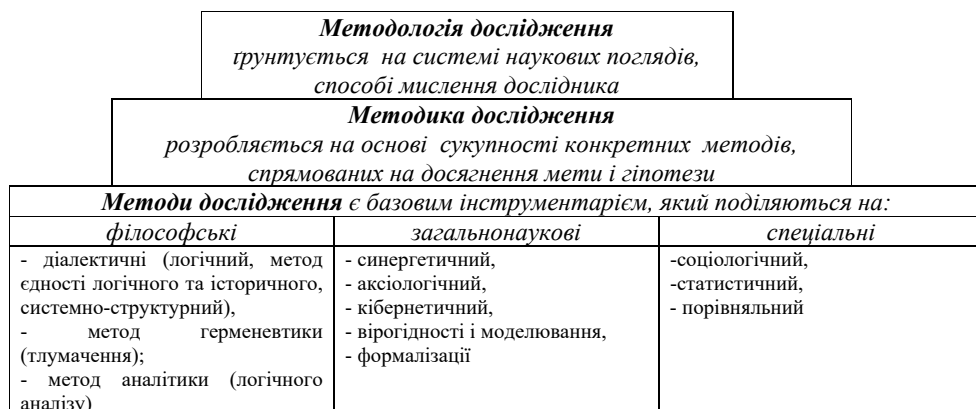


Рис. 1. Схема взаємозалежності методології, методики та методів дослідження

Джерело: авторська розробка

нових знань і соціально-політичних впливів. У результаті виникають зміни і в методології дослідження.

Тобто, методи, методики і методологія дослідження у своїй ієрархії є взаємозалежними категоріями, які можуть змінюватись у відповідності від вибору дослідником конкретної теми, об'єкту, предмету чи завдань дослідження.

Розглянемо Матрицю взаємозалежності методології і методики дослідження, розроблену нами (див. рис. 2).

Використовуючи, запропоновану Матрицю взаємозалежності методології і методики дослідження, як інструмент для проведення більш оперативних і конкретних досліджень, можна набагато швидше сформулювати методологію дослідження для конкретної теми, зокрема, у сфері публічного управління.

Наприклад, методологічною основою дослідження у сфері публічного управління є:

- *сукупність таких сучасних теорій*, як публічне управління, політологія, право, педагогіка, психологія, соціологія, що ґрунтуються на принципах науковості, системності, комплексності, об'єктивності, достовірності, верифікованості, історичної обумовленості, практичної спрямованості;

- *методологічні підходи* (системний, комплексний, міждисциплінарний, синергетичний, компетентнісний, діяльнісний, аксіологічний, міждисциплінарний, ітеративний та ін.), які дозволяють розглядати досліджуваний об'єкт (публічне управління), як цілісну багаторівневу систему, використовувати для аналізу діяльності відповідних інститутів та механізмів їх функціонування, визначення вимог до професійної підготовки здобувачів освіти, інтеграції положень різних наукових галузей тощо;

- *спеціальні підходи* (інституційний, політико-управлінський, нормативно-правовий, функціональний, процесний, аксіологічний, порівняльний тощо) та *спеціальні методи дослідження* (структурно-функціональний; інституційний аналіз; порівняльно-правовий; історичний; контент-аналіз; експертне оцінювання; соціологічні методи (анкетування, інтерв'ювання, фокус-групи); статистичний аналіз).

Поєднання конкретних методологічних теорій, принципів, підходів, методів дослі-

Структура дослідження включає:	
<i>Структуру методології дослідження:</i>	<i>Структуру методики дослідження:</i>
1). Філософські засади: діалектичний підхід; принципи наукового пізнання, об'єктивності, системності, історизму, розвитку	1). Методологічні підходи: системний, інституційний, компетентнісний, діяльнісний, аксіологічний, міждисциплінарний, ітеративний
2). Загальнонаукові (методологічні) підходи: системний, комплексний, міждисциплінарний, синергетичний, компетентнісний, діяльнісний, ітеративний	2). Загальнонаукові (методологічні) методи: аналіз і синтез; індукція та дедукція; абстрагування; узагальнення; порівняння; класифікація; моделювання
3). Спеціальні підходи: інституційний, політико-управлінський, нормативно-правовий, функціональний, процесний, аксіологічний, порівняльний	3). Спеціальні методи: структурно-функціональний; інституційний аналіз; порівняльно-правовий; історичний; контент-аналіз; експертне оцінювання; соціологічні методи (анкетування, інтерв'ювання, фокус-групи); статистичний аналіз
4). Принципи дослідження: науковість; системність; комплексність; об'єктивність; достовірність; верифікованість; історична обумовленість; практична спрямованість	4). Емпірична база дослідження: нормативно-правові акти; міжнародні документи; офіційна статистика; матеріали органів державної влади; результати соціологічних досліджень; власні емпіричні дані автора

Рис. 2. Матриця взаємозалежності методології і методики дослідження
Джерело: авторська розробка

дження сприяє забезпеченню комплексного осмислення досліджуваної проблеми конкретним автором чи авторським колективом та формуванню науково обґрунтованих висновків, які, як правило, вказують на:

- унікальність предмету дослідження;
- чіткість вибору методологічних підходів, характерних та актуальних для конкретної теми дослідження;
- чіткість визначення мети і завдань дослідження, від яких залежить вибір методів дослідження.

Методологія дослідження розвивається разом із наукою. Коли з'являються нові методологічні концепції, міждисциплінарні підходи, цифрові методи дослідження, тоді вони мають бути враховані дослідниками.

Наприклад, Агентство з розшуку та менеджменту активів (APMA) України запровадило нову методологію OKR (Objectives and Key Results), яку використовують для стратегічного планування. В її основу покладено «людино-, свободо- та інноваційно-центричну систему управління, спрямовану на досягнення проривних результатів» [12]. Вона спочатку виникла в структурах бізнесу (Google, Microsoft, Apple, Amazon) і довела свою ефективність у створенні культури високої продуктивності та постійного розвитку, а потім – у науці публічного управління.

У сучасній науці і практиці публічного управління активно використовується також нова методологія дослідження *Agile*, яка змінює спосіб мислення дослідника з позиції розгляду будь якої цілісної системи чи процесу на системи чи процеси, які мають комплекс циклів (ітерацій), кожен із яких уточнює, перевіряє та вдосконалює попередній результат [13].

В основу нової методології досліджень покладено *ітеративний науковий підхід*, який передбачає циклічне виконання взаємопов'язаних етапів із послідовним уточненням цілей, перевіркою проміжних результатів та їх систематичним удосконаленням на основі отриманого досвіду і нових даних; дозволяє прискорити й організувати будь-який процес, що розглядається як проєкт.

У публічному управлінні будь яка державна програма чи стратегія, а також програми місцевого чи галузевого значення можуть впроваджуватися поетапно і після кожного етапу мають оцінюватися їхні результати, враховуватися зауваження і пропозиції заінтересованих сторін та вноситися зміни до наступного етапу реалізації.

Цей науковий підхід дає змогу враховувати динамічність інституційного середовища, зміни законодавства, суспільних потреб і управлінських практик; добре поєднується із системним, інституційним, адаптивним, людиноцентричним підходами, із концепцією управління на основі доказів.

Методологія дослідження *Agile* має власну базову конструкцію, яка включає:

- *концепцію*, що ґрунтується на пріоритетності людини та її співпраці у будь якому процесі, ефективно працюючого продукту, позитивної співпраці із замовником та готовності до змін;
- *принципи*: замовник і виконавець однаково зацікавлені в успіхові, працюють разом щодня, регулярно аналізують результати і підвищують ефективність та якість проєктування, постійно технічно вдосконалюються, активні в самоорганізації, спрощують систему взаємодії, формують позитивне ставлення до змін, залучають до роботи мотивованих професіоналів, системно проводять бесіди віч-на-віч та застосовують гнучкі процеси;
- *методику* Scrum, що сприяє організації дослідження на основі аналізу результатів попереднього досвіду (успіхи, невдачі), застосуванню різноманітних технік самоорганізації, постійному вдосконаленню, навчанню та адаптації до мінливих факторів.

Застосування методології дослідження та методики Scrum у дослідженні проблем публічного управління потребують від дослідника нового способу мислення та нової організації дослідницької роботи, що надає йому можливість сформулювати власну

методологію, наповнену новою комбінацією загальнонаукових принципів, філософських засад, методологічних підходів, спеціальних методів управління та враховувати власну логіку проведення дослідження. При цьому, дослідник не вигадує власну методологію, а лише обґрунтовано конструює її, адаптуючи до конкретної наукової проблеми шляхом використання Матриці взаємозалежності методології і методики дослідження відповідні компоненти.

Така методологія конкретного наукового дослідження не є універсально заданою конструкцією, а навпаки, вона:

- формується відповідно до особливостей досліджуваної проблеми, мети, завдань, об'єкта й предмета дослідження;
- ґрунтується на загальновизнаних принципах наукового пізнання, набуваючи при цьому індивідуальної конфігурації через поєднання методологічних підходів, принципів, методів і дослідницьких процедур, які найбільшою мірою забезпечують досягнення поставленої наукової мети.

Така методологія дослідження Agile останнім часом активно застосовується під час підготовки магістрів зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» у закладах вищої освіти.

Наприклад, у КНУ імені Тараса Шевченка під час навчання на магістерській програмі «Парламентаризм та парламентська діяльність» застосовується методологія дослідження Agile при вивченні навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень основами інтелектуальної власності» [14], під час якої студенти мають можливість здобувати навички проведення ефективних наукових досліджень, необхідних для виконання магістерських робіт із питань удосконалення публічного управління та адміністрування.

Розглядаючи парламент як інститут публічного адміністрування, студенти аналізують за цією методологією еволюцію управлінської парадигми – від бюрократичної до цифрової та мережевої, яка докорінно трансформує підходи до функціонування парламенту, зокрема:

- у традиційній моделі парламент виконує передусім функцію законотворення;
- у сучасній моделі – стає платформою для суспільного діалогу, що інтегрує громадські інтереси у процес ухвалення рішень; поєднує нормотворчу, контрольну, комунікаційну, аналітичну діяльність і визначає нові способи взаємодії держави, громадян і владних інституцій; функціонує як «менеджер політичної відповідальності», який системно оцінює ефективність урядових програм, контролює бюджет, формулює стратегічні пріоритети, переходить до активнішої аналітичної діяльності; посилює роль прозорості, підзвітності та участі;
- у системі цифрового та мережевого врядування формується нова модель парламентської діяльності, у якій використовуються електронні петиції, відкриті дані, аналітика великих масивів інформації та електронні документообіги, завдяки чому парламент перетворюється на мережевий інститут, що поєднує державу, громадян, експертні спільноти та міжнародних партнерів.

Досліджуючи еволюцію парадигм публічного управління, студенти усвідомлюють важливість трансформації українського парламенту із традиційного законодавчого органу на складний інститут спільного врядування, де ключовими є відкритість, участь громадян, цифрова взаємодія та демократична легітимність, а в умовах російсько-української війни – додатково виконує роль стабілізатора політичної системи та гаранта безперервності влади.

Сучасний парламент постає водночас як суб'єкт і об'єкт адміністрування, центр політичної відповідальності, цифрова платформа громадської участі та інституційне ядро демократичної державності, а його роль у системі публічного управління продовжує зміцнюватися у напрямі партнерства, мережовості, технологічної відкритості, попри складні виклики українського сьогодення. Нова методологія дослідження та її

методичний інструментарій (методика, методи) спрямовані на перевірку трансформації парламенту з класичного органу влади вертикального типу комунікації на інститут спільного врядування.

Висновки. Проведене дослідження взаємозалежності методології, методики та методів наукових досліджень у сфері публічного управління дає підстави стверджувати, що ці категорії є взаємопов'язані, але не тотожні. Методологія більш широке поняття, яке визначає світоглядні, теоретичні та концептуальні засади дослідження, його логіку, принципи й загальну стратегію пізнання, тоді як методика забезпечує практичну реалізацію цієї стратегії через систему конкретних методів, процедур, інструментів і послідовність їх застосування.

У сфері публічного управління та адміністрування, як і у сфері інших галузей знань, методологія наукових досліджень ґрунтується на базових теоріях, концепціях, закономірностях; принципах дослідження та методологічних підходах, які постійно змінюються і залежать від розвитку науки і суспільних відносин. Різноманітність їх комбінацій за допомогою Матриці співвіднесення цих категорій, запропонованої нами, сприяє формуванню методології дослідження для конкретної теми, яка має індивідуальну наукову конструкцію і відповідає меті та завданням дослідження. Така методологія дослідження стає не лише універсальним набором методів, а й сучасним проектом дослідження, що спеціально обґрунтовується автором, має загальну логіку наукового пізнання, способи постановки проблеми, формування гіпотези, вибір методів та інтерпретацію результатів; потребує від дослідника нових знань і нового способу мислення.

Список використаних джерел:

1. Сисоєва С. О., Кристопчук Т. Є. Методологія науково-педагогічних досліджень : підручник. Рівне : Волинські обереги, 2013. 360 с. URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5095/1/Methodologiya_naukovo-pedagogichnikh_doslidzhen.pdf
2. Концепція розвитку відкритої науки в науковій організації / І. Драч, О. Петров, О. Бородинко. Київ : Ін-т вищої освіти НАПН України, 2024. 16 с. <https://doi.org/10.31874/978-617-7486-53-3-2024>
3. Вітченко А. О., Вітченко А. Ю. Основи наукових досліджень у вищій школі : підручник. Київ : ФОП Ямчинський О. В., 2020. 272 с. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi72/0052991.pdf>
4. Методологія наукових досліджень: конспект лекцій : навч. посіб. для здобувачів ступеня доктора філософії за освіт. програмами «Комп'ютерні системи і технології спеціального зв'язку», «Безпека державних інформаційних ресурсів», «Спеціальні системи електронних комунікацій», спец. F3 «Комп'ютерні науки», F5 «Кибербезпека та захист інформації», G5 «Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка» / уклад. : В. О. Ананьїн, В. В. Горлинський, І. В. Кононова, О. О. Пучков. Електрон. текст. дані (1 файл). Київ : ІСЗІ КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2026. 151 с. URL: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/9e492d66-1172-404e-bd11-78c49b0ad43f/content>
5. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посібник / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін.; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Київ : ВПЦ «Київський університет». 2018. 607 с. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf>
6. АРМА на шляху впровадження методології досягнення цілей та ключових результатів OKR. Національне агентство України з питань розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. 2025. URL: <https://arma.gov.ua/news/typical/arma-na-shlyahu-vprovadjennya-metodologii-dosyagnennya-tsiley-i-klyuchovih-rezultativ-okr>
7. John W. Creswell. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. *Journal of Social and Administrative Sciences, KSP Journals*. 2017. Vol. 4(2). Pp. 205–207. URL: <https://ideas.repec.org/a/ksp/journ4/v4y2017i2p205-207.html>
8. Denzin N. K., & Lincoln Y. S. Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research. In *The Sage handbook of qualitative research*; 3rd ed.; N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.). Sage Publications Ltd. Norman. 2005. Pp. 1–32. URL: <https://psycnet.apa.org/record/2005-07735-001>

9. Guba E. G., Lincoln Y. S. *Fourth Generation Evaluation*. SAGE, 1989. 294 p. URL: https://www.google.com.ua/books/edition/Fourth_Generation_Evaluation/k_zxEUst46UC?hl=uk&gbpv=1&dq=inauthor:%22Yvonna+S.+Lincoln%22&printsec=frontcover
10. Creswell J. W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. *Journal of Social and Administrative Sciences, KSP Journals*. 2017. Vol. 4(2). Pp. 205–207. URL: <https://ideas.repec.org/a/ksp/journ4/v4y2017i2p205-207.html>
11. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посібник / І. С. Добронравова, О. В. Руденко, Л. І. Сидоренко та ін.; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Київ : ВПЦ «Київський університет». 2018. 607 с. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf>
12. АРМА на шляху впровадження методології досягнення цілей та ключових результатів OKR. Національне агентство України з питань розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. 2025. URL: <https://arma.gov.ua/news/typical/arma-na-shlyahu-vprovadjennya-metodologii-dosyagnennya-tsiley-i-klyuchovih-rezultativ-okr>
13. Agile. *Qalight. Центр підготовки IT-фахівців*. URL: <https://qalight.ua/baza-znaniy/agile-dev>
14. Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень основами інтелектуальної власності» для студентів денної форми навчання спеціальності «публічне управління та адміністрування» за освітньою програмою «Парламентаризм та парламентська діяльність» / розроб. : О. В. Руденко, Л. І. Даниленко, КНУ імені Тараса Шевченка. 2024. 10 с. URL: <https://drive.google.com/drive/folders/19gWc3D6GuadklSznq24LFFvuIJA2I5m7> (матеріал на диску)

References:

1. Sysoieva S. O., Krystopchuk T. Ye. (2013). *Metodolohiia naukovo-pedahohichnykh doslidzhen* [Methodology of scientific and pedagogical research]. Rivne : Volynski oberchy. Available at: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5095/1/Metodologiya_naukovo-pedagogichnykh_doslidzhen.pdf
2. Kontseptsiiia rozvytku vidkrytoi nauky v naukovi orhanizatsii [The concept of developing open science in a scientific organization]. (2024) / I. Drach, O. Petroie, O. Borodiienko. Kyiv : In-t vyshchoi osvity NAPN Ukrainy. <https://doi.org/10.31874/978-617-7486-53-3-2024>
3. Vitchenko A. O., Vitchenko A. Yu. (2020). *Osnovy naukovykh doslidzhen u vyshchii shkoli* [Fundamentals of scientific research in higher education]. Kyiv : FOP Yamchynskyi O. V. Available at: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi72/0052991.pdf>
4. Metodolohiia naukovykh doslidzhen: konspekt leksii : navch. posib. dla здобувачів ступеня d-ра філософії за освіт. програм «Комп'ютерні системи і технології спеціального зв'язку», «Безпека державних інформаційних ресурсів», «Спеціальні системи електронних комунікацій», спец. F3 «Комп'ютерні науки», F5 «Кібербезпека та захист інформації», G5 «Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка» [Research methodology: lecture notes: teaching aids for candidates for the degree of Doctor of Philosophy in the educational programs “Computer systems and technologies of special communication”, “Security of state information resources”, “Special systems of electronic communications”, speciality F3 “Computer sciences”, F5 “Cybersecurity and information protection”, G5 “Electronics, electronic communications, instrumentation and radio engineering”] (2026). / uklad. : V. O. Ananin, V. V. Horlynskyi, I. V. Kononova, O. O. Puchkov. Elektron. tekst. dani (1 fail). Kyiv : ISZZI KPI im. Ihoria Sikorskoho. Available at: <https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/9e492d66-1172-404e-bd11-78c49b0ad43f/content>
5. Metodolohiia ta orhanizatsiia naukovykh doslidzhen [Methodology and organization of scientific research]. (2018) / I. S. Dobronravova, O. V. Rudenko, L. I. Sydorenko та ін.; за ред. І. С. Добронравової (ч. 1), О. В. Руденко (ч. 2). Kyiv : VPTs “Kyivskiy universytet”. Available at: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf>
6. ARMA na shliakhu vprovadzhennia metodolohii dosiahnennia tsilei ta kliuchovykh rezultativ OKR [ARMA is on the path to implementing the OKR methodology for achieving goals and key results]. (2025). Natsionalne ahentstvo Ukrainy z pytan rozshuku ta upravlinnia aktyvamy, oderzhanymy vid koruptsiinykh ta inshykh zlochyniv. Available at: <https://arma.gov.ua/news/typical/arma-na-shlyahu-vprovadjennya-metodologii-dosyagnennya-tsiley-i-klyuchovih-rezultativ-okr>
7. John W. (2017). Creswell. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. *Journal of Social and Administrative Sciences, KSP Journals*. Vol. 4(2). Pp. 205–207. Available at: <https://ideas.repec.org/a/ksp/journ4/v4y2017i2p205-207.html>
8. Denzin N. K., & Lincoln Y. S. (2005). Introduction: The Discipline and Practice of Qualitative Research. In *The Sage handbook of qualitative research*; 3rd ed.; N. K. Denzin & Y. S. Lincoln

(Eds.). Sage Publications Ltd. Norman. Pp. 1–32. Available at: <https://psycnet.apa.org/record/2005-07735-001>

9. Guba E. G., Lincoln Y. S. (1989). *Fourth Generation Evaluation*. SAGE. Available at: https://www.google.com.ua/books/edition/Fourth_Generation_Evaluation/k_zxEUst46UC?hl=uk&gbpv=1&dq=inauthor:%22Yvonna+S.+Lincoln%22&printsec=frontcover

10. Creswell J. W. (2017). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. *Journal of Social and Administrative Sciences, KSP Journals*. Vol. 4(2). Pp. 205–207. Available at: <https://ideas.repec.org/a/ksp/journ4/v4y2017i2p205-207.html>

11. Metodolohiia ta orhanizatsiia naukovykh doslidzhen [Methodology and organization of scientific research]. (2018) / I. S. Dobronravova, O. V. Rudenko, L. I. Sydorenko ta in.; za red. I. S. Dobronravovoi (ch. 1), O. V. Rudenko (ch. 2). Kyiv : VPTs “Kyivskyi universytet”. Available at: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Methodol.pdf>

12. ARMA na shliakhu vprovadzhennia metodolohii dosiagnennia tsilei ta kliuchovykh rezultativ OKR [ARMA is on the path to implementing the OKR methodology for achieving goals and key results]. (2025). Natsionalne ahentstvo Ukrainy z pytan rozshuku ta upravlinnia aktyvamy, oderzhanymy vid koruptsiinykh ta inshykh zlochyniv. Available at: <https://arma.gov.ua/news/typical/arma-na-shlyahu-vprovadjennya-metodolohii-dosyagnennya-tsiley-i-klyuchovih-rezultativ-okr>

13. Agile. *Qalight. Tsentri pidhotovky IT-fakhivtsiv*. Available at: <https://qalight.ua/baza-znaniy/agile-dev>

14. Robocha prohrama navchalnoi dystsypliny “Metodolohiia ta orhanizatsiia naukovykh doslidzhen osnovamy intelektualnoi vlasnosti” dlia studentiv dennoi formy navchannia spetsialnosti «publichne upravlinnia ta administruvannia» za osvithnoi prohamoiu “Parlamentaryzm ta parlament-ska diialnist” [Working program of the academic discipline “Methodology and organization of scientific research on the basis of intellectual property” for full-time students of the specialty “public management and administration” under the educational program “Parliamentarism and parliamentary activity”]. (2024) / rozrob. : O. V. Rudenko, L. I. Danylenko, KNU imeni Tarasa Shevchenka. Available at: <https://drive.google.com/drive/folders/19gWc3D6GuadklSznq24LFFvuIJA2I5m7>

Дата надходження статті: 19.08.2026

Дата прийняття статті до публікації: 15.09.2026

Дата публікації статті: 29.09.2026