

УДК 69:338.45(477):339.9

DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2025.26.5>**Кравчук Н.М.**

кандидат економічних наук, доцент,  
Державне некомерційне підприємство  
«Державний університет «Київський авіаційний інститут»  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8742-695X>

**Коваленко Ю.М.**

магістрант,  
Державне некомерційне підприємство  
«Державний університет «Київський авіаційний інститут»  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5542-7212>

**Коваленко Д.С.**

магістрант,  
Державне некомерційне підприємство  
«Державний університет «Київський авіаційний інститут»  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9488-6708>

**Kravchuk Natalia, Kovalenko Yulia, Kovalenko Dmytro**  
State Non-Commercial Company "State University "Kyiv Aviation Institute"

## БУДІВЕЛЬНА ГАЛУЗЬ УКРАЇНИ: ПОТОЧНИЙ СТАН ТА КОНКУРЕНТНІ ПОЗИЦІЇ НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ

### CONSTRUCTION SECTOR OF UKRAINE: CURRENT STATE AND COMPETITIVE POSITION IN THE INTERNATIONAL MARKET

У роботі представлено комплексний аналіз учасного стану будівельної галузі України з урахуванням структурних обмежень, залежності від внутрішнього попиту, регуляторних бар'єрів та технологічного відставання. Охарактеризовано масштаби руйнувань житлової, транспортної та соціальної інфраструктури та їх вплив на виробничий потенціал сектору. Проаналізовано роль державних програм відновлення та інструментів міжнародної фінансової допомоги як факторів часткової стабілізації ринку. Обґрунтовано потенціал вітчизняних будівельних компаній у процесі повоєнної реконструкції та інтеграції до глобальних ланцюгів створення вартості. Підкреслено важливість інституційних реформ, цифровізації дозвільних процедур, прозорості закупівель і розвитку людського капіталу як ключових умов довгострокового зростання та конкурентоспроможності галузі.

**Ключові слова:** будівельна галузь, інфраструктурний розвиток, міжнародний ринок будівельних послуг, конкурентоспроможність, повоєнна відбудова, інституційні реформи, інвестиційний потенціал.

This article presents an in-depth assessment of the construction sector of Ukraine. The study systematizes the key structural weaknesses that historically constrained the competitiveness of Ukrainian construction companies – excessive regulatory burdens, outdated technical standards, insufficient financial capacity, and limited integration into global value chains – while also highlighting the sector's strong dependence on domestic demand and vulnerability to institutional inefficiencies. The article provides a detailed examination of wartime losses, emphasizing the unprecedented scale of destruction to residential, transport, industrial, and social infrastructure, as well as the pronounced regional disparities that shape reconstruction priorities. The analysis further explores the mechanisms through which the Ukrainian government and international partners have sought to stabilize the sector. Particular attention is given to rapid recovery initiatives, compensation programs for damaged housing, the role of international financial institutions (EU, World Bank, EBRD, EIB) in financing critical repairs, and the expanding involvement of foreign



*contractors in major infrastructure and reconstruction projects. These processes have contributed not only to the partial restoration of the construction market but also to the formation of an institutional and financial framework essential for future large-scale rebuilding. The article argues that post-war reconstruction represents a unique opportunity for the technological and institutional modernization of Ukraine's construction industry and for strengthening its competitive position in the global market for construction services. The potential for such transformation is linked to the adoption of international standards of project management (including FIDIC-based practices), digitalization of permitting procedures, transparent public procurement, development of domestic production capacities for construction materials, and the integration of Ukrainian companies into international consortia and supply chains. The study concludes that the long-term competitiveness of the sector will depend on the successful implementation of structural reforms, the mitigation of wartime risks through financial instruments, and the strategic use of reconstruction as a catalyst for sustainable economic growth and international market expansion.*

**Keywords:** *construction sector, infrastructure development, international construction services market, competitiveness, post-war reconstruction, institutional reforms, investment potential.*

**Постановка проблеми.** Будівельна галузь традиційно відіграє ключову роль у соціально-економічному розвитку, забезпечуючи відтворення житлового фонду, оновлення інфраструктури та формування виробничих потужностей. До 2022 р. будівельний сектор України демонстрував позитивну динаміку та поступове нарощування обсягів, однак залишався орієнтованим переважно на внутрішній ринок і характеризувався низьким рівнем міжнародної конкурентоспроможності. Незважаючи на реалізацію низки програм модернізації інфраструктури та часткову цифровізацію дозвільних процедур, галузь мала чимало обмежень: надмірну зарегульованість, технологічну відсталість, недостатню інтеграцію у глобальні ланцюги створення вартості та обмежену інвестиційну спроможність підприємств.

Повномасштабна військова агресія у 2022 р. радикально змінила умови функціонування сектору, спричинивши безпрецедентні втрати житлової, транспортної та виробничої інфраструктури, різке падіння обсягів будівельно-монтажних робіт і суттєві диспропорції між регіонами. Масштаб руйнувань, зафіксований у звітах міжнародних організацій, вимагає не лише відновлення пошкоджених об'єктів, а й комплексної реконструкції галузі, здатної забезпечити реалізацію майбутніх проектів повоєнної відбудови. У цьому контексті особливої актуальності набуває проблема оцінювання поточного стану будівельної галузі України, визначення ключових структурних викликів та окреслення її потенціалу на міжнародному ринку будівельних послуг.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз сучасних наукових досліджень свідчить про суттєве зростання інтересу вітчизняних науковців до проблем функціонування та трансформації будівельної галузі України в умовах воєнних викликів і повоєнної відбудови. У працях О. Паламарчука, С. Петришиної, а також О. Коби акцентовано увагу на динаміці житлового будівництва, регіональних диспропорціях розвитку та системних обмеженнях будівельного бізнесу в Україні [1; 3]. Питання цифровізації галузі, інституційних бар'єрів і перспектив модернізації будівельного сектору розглядаються у дослідженнях Д. Бондаренка та К. Калашнікової [2]. Комплексний аналіз трансформації будівельної індустрії в умовах воєнного стану та повоєнної реконструкції подано у дослідженні Г. Іванова, В. Олішевської, С. Хаплева та С. Олішевської, де підкреслюється роль державної політики й міжнародної фінансової підтримки у стабілізації сектору [4]. Загалом наявні напрацювання формують теоретичне підґрунтя для подальшого дослідження потенціалу будівельної галузі України та визначення напрямів посилення її конкурентних позицій на міжнародному ринку.

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є оцінювання потенціалу та передумов формування конкурентних позицій українських будівельних компаній на міжнародному ринку в умовах повоєнної відбудови на основі комплексного аналізу стану будівельної галузі України в 2021–2025 рр.

**Виклад основного матеріалу.** Українська будівельна галузь у 2020–2021 рр. демонструвала позитивну динаміку розвитку, попри обмеження, пов'язані з пандемією COVID-19 та впровадженням структурних реформ. У 2021 р. обсяг введеного в експлуатацію житла сягнув 11,4 млн м<sup>2</sup>, що стало найвищим показником за період незалежності України [5]. Вагомий вплив на зростання інфраструктурної активності мала державна програма «Велике будівництво», у межах якої у 2020–2021 рр. було збудовано та відремонтовано понад 11 тис. км автомобільних доріг державного і місцевого значення [6]. Водночас повномасштабна збройна агресія російської федерації у 2022 р. стала критичним шоком для галузі, спричинивши різке порушення виробничих процесів і структурні диспропорції у сфері будівництва.

Після лютого 2022 р. будівельний сектор зазнав глибокого спаду: більшість компаній тимчасово призупинили діяльність, а відновлення робіт відбувалося лише на рівні близько 75% довоєнних обсягів [6]. Масштаби руйнувань житлової та інфраструктурної бази суттєво перевищили обсяги нового будівництва попередніх років, а переорієнтація державних інвестицій на оборонні потреби призвела до скорочення цивільних проєктів. Разом із тим у 2023–2024 рр. у відносно безпечних регіонах спостерігалось поступове часткове відновлення будівельної активності.

Повномасштабне вторгнення у 2022 р. спричинило різке падіння сектору житлового будівництва: введення в експлуатацію скоротилося до 7,1 млн м<sup>2</sup> (92,6 тис. квартир), що становило 38% річного зниження. Найбільше скорочення спостерігалось у східних та південних областях, де обсяги нового житла зменшилися на 70–90% порівняно з 2021 р. [5]. Водночас низка відносно безпечних регіонів продемонструвала зростання: Полтавська область у 2022 р. збільшила введення житла на 48%, Вінницька – на 11%, Чернігівська – на 7% [7]. Лідером за абсолютними показниками залишалася Київська область, де спад у воєнний рік становив лише 29%. Основні обсяги нового житла зосереджувалися в Київській, Львівській, Одеській, Івано-Франківській та Вінницькій областях, а також у м. Київ [5].

У 2023 р. житловий сектор продемонстрував поступове відновлення: за рік введено близько 8 млн м<sup>2</sup> житла, при цьому основне зростання зосереджувалося у відносно безпечних регіонах і на звільнених територіях [5]. У 2024 р. відновлення прискорилося – обсяг введення житла сягнув 9,7 млн м<sup>2</sup>, що на 21,1% більше порівняно з 2023 р., зі збалансованою структурою між багатоквартирною та індивідуальною забудовою [8]. Лідерами за обсягами будівництва залишалися Київська область, м. Київ та Львівська область, тоді як високі темпи приросту в окремих прифронтових регіонах були зумовлені добудовою об'єктів, законсервованих у попередній період.

У 2020–2021 рр. розвиток дорожньої інфраструктури здійснювався в межах програми «Велике будівництво», що забезпечило оновлення понад 14 тис. км доріг і близько 500 мостів [9]. Після початку війни пріоритети змістилися з розвитку на підтримання функціональності мережі. У 2022 р., попри заплановані значні бюджетні видатки, більшість коштів було спрямовано на критичні ремонти та військову логістику [10]. У 2023 р. фінансування дорожнього господарства суттєво скоротилося, а нові проєкти практично не реалізовувалися. У 2024 р. розпочалося часткове відновлення інвестицій, переважно для ремонту доріг у прифронтових і прикордонних регіонах [10].

Російська агресія завдала значних втрат мостовій інфраструктурі: знищено 346 мостів, з них 157 – на ключових державних маршрутах [11]. Для відновлення сполучення дорожні служби оперативно зводили тимчасові переправи, з яких 85 було споруджено у 2022 р. Постійна відбудова тривала паралельно: у 2022 р. відновлено рух по 41 мосту, у 2023 р. повністю відбудовано 12 мостових об'єктів, включно з переправами під Черніговом, Ірпенем і на трасі Київ–Іванків [11]. У 2024 р. завдяки підтримці Агентства відновлення суттєвий прогрес зафіксовано зокрема на Миколаївщині, де реконструйовано шість зруйнованих мостів [12].

Залізнична інфраструктура продемонструвала високу стійкість. «Укрзалізниця» оперативно відновлювала пошкоджені ділянки та забезпечила безперебійність евакуаційних перевезень і вантажної логістики. Паралельно тривали проекти інтеграції з європейською транспортною системою, включно з будівництвом євроколії 1435 мм на ділянці Чоп–Ужгород (близько 40% робіт виконано станом на 2023 р.) [13]. Авіаційна інфраструктура функціонує у режимі закритого неба, однак здійснюється ремонт злітних смуг для військових потреб та модернізація інженерних об'єктів.

Збитки будівельної галузі та інфраструктури мають безпрецедентний масштаб. За оцінками спільного звіту Уряду України, Світового банку, ЄС та ООН (березень 2023 р.), втрати житлового фонду перевищують \$50 млрд [14]. Найбільших руйнувань зазнали Донецька (\$15,7 млрд), Харківська (\$14,0 млрд), Луганська (\$6,7 млрд), Київська (\$4,86 млрд) та Миколаївська (\$2,22 млрд) області. Суттєві збитки зафіксовано у Херсонській, Чернігівській та Дніпропетровській областях [14]. Руйнування міст Маріуполя, Северодонецька, Лисичанська та інших населених пунктів сягнули 70–90%.

На деокупованих територіях у 2022–2023 рр. розгорнулася програма швидкого відновлення “*Fast Recovery*”, спрямована на ремонт пошкодженого житла та критичної інфраструктури. У Києві у 2022 р. відновлено 212 житлових будинків [14], а на Київщині, Чернігівщині та Сумщині відновлювальні роботи почалися одразу після стабілізації безпекової ситуації. Значний внесок зробили волонтерські та міжнародні організації, зокрема програми UNITED24 [15]. На Харківщині до кінця 2023 р. відремонтовано понад 2500 приватних будинків і квартир. Паралельно тривали роботи з відновлення мостів і доріг. Тимчасові переправи, зведені у 2022 р. у передмістях Києва та Чернігова, у 2023 р. почали замінювати постійними конструкціями, включно з відкриттям нового мосту під Черніговом [11].

Значну роль у процесі відбудови відіграє міжнародна підтримка. Європейський інвестиційний банк забезпечив Україну фінансуванням через Надзвичайну кредитну програму (200 млн євро) та Програму з відновлення України (340 млн євро), у межах яких реалізовано 97 проєктів і заплановано ще 66. Після початку війни ЄІБ виділив Україні додаткові 2 млрд євро на відновлення критичної інфраструктури [16]. Світовий банк створив Цільовий фонд URTF, а IFC працює над механізмами страхування воєнних ризиків. Міжнародні партнери узгоджують свої дії в межах Координаційної платформи донорів G7 та ЄС. ЄС, США, Велика Британія, Японія та Канада реалізують окремі програми підтримки. Зокрема, Єврокомісія у 2023 р. надала 1,5 млрд євро грантової допомоги, USAID фінансує відновлення об'єктів критичної інфраструктури, а Японія – будівництво транспортних об'єктів.

Уряд України впровадив низку програм підтримки будівельної галузі та громадян, що втратили житло. Програма доступної іпотеки «ЄОселя», запущена у 2022 р., забезпечує пільгове кредитування для військовослужбовців, медиків, педагогів та інших категорій (ставка 3%), а з 2023 р. – для широкої групи громадян під 7% [17]. Програма «Відновлення», що запрацювала у 2023 р., передбачає компенсації на ремонт пошкодженого житла та сертифікати на відшкодування вартості зруйнованої нерухомості [18].

Узагальнюючи, станом на 2025 р. будівельна галузь України функціонує в умовах високої турбулентності, водночас демонструючи стійкість та поступове відновлення. Активізація житлового будівництва відбувається завдяки внутрішньому попиту, державним програмам і міжнародній підтримці, тоді як інфраструктурні проєкти зосереджені переважно на відновленні критичних об'єктів. Зберігаються значні регіональні диспропорції між відносно безпечними та прифронтовими областями. За оцінками Світового банку, потреба у фінансуванні повоєнної відбудови перевищує \$411 млрд, проте вже сьогодні формується підґрунтя для перетворення будівельної галузі на один із ключових драйверів економічного зростання у повоєнний період.

Розглянувши внутрішню динаміку розвитку будівельної галузі України в довоєнний та воєнний періоди, доцільно проаналізувати її місце у глобальному будівельному комплексі та окреслити потенціал для посилення міжнародної конкурентоспроможності в контексті повоєнної відбудови. Аналіз позицій будівельної галузі України у глобальному контексті свідчить, що до 2022 р. сектор залишався переважно орієнтованим на внутрішній ринок і формував близько 2–3% ВВП країни [19]. Експорт будівельно-монтажних послуг був обмеженим, а українські підрядники практично не були представлені у великих міжнародних тендерах і глобальних рейтингах, зокрема ENR Top 250 International Contractors. У довоєнний період розвиток галузі мав помірний характер (близько +5% у 2021 р.) [20] та ґрунтувався переважно на реалізації локальних житлових, інфраструктурних і комерційних проєктів.

Участь українських будівельних компаній у закордонних проєктах мала переважно епізодичний характер і обмежувалася виконанням субпідрядних робіт у сусідніх країнах або участю в окремих міжнародних інженерних проєктах. Системного виходу на міжнародні ринки не відбулося. Водночас на внутрішньому ринку великі інфраструктурні проєкти, що фінансувалися міжнародними фінансовими організаціями, часто реалізовувалися іноземними підрядниками, тоді як українські компанії виконували допоміжні функції. У результаті інтеграція України у глобальні ланцюги створення вартості відбувалася здебільшого через імпорт технологій і залучення робочої сили, а не через міжнародну експансію національного бізнесу.

Сформований низький рівень міжнародної конкурентоспроможності українських будівельних компаній був зумовлений низкою хронічних структурних обмежень. По-перше, надмірна зарегульованість та корупційні практики у сфері дозвільних процедур створювали високі бар'єри входу та значні транзакційні витрати. Дозвільна система України у будівництві вважалася однією з найскладніших у Європі: отримання земельної ділянки, містобудівних умов та обмежень, проходження експертизи і введення об'єктів в експлуатацію супроводжувалося численними бюрократичними процедурами, що стимулювало корупцію [19]. По-друге, технічне регулювання галузі значною мірою спиралося на застарілі радянські норми (ДБН, ГОСТи), що ускладнювало впровадження інноваційних технологій, сучасних матеріалів і цифрових рішень (зокрема, BIM). По-третє, дефіцит довгострокового фінансування та низька рентабельність обмежували можливості компаній інвестувати у модернізацію техніки, цифровізацію, підвищення кваліфікації персоналу. Конкуренція, заснована переважно на ціні та демпінгу, не сприяла накопиченню капіталу, необхідного для виходу на зовнішні ринки.

Експортний потенціал українських будівельних компаній був обмеженим через відсутність масштабних успішних кейсів і невідповідність міжнародним стандартам. Більшість підприємств не мали досвіду роботи за контрактами FIDIC та необхідних сертифікацій з безпеки й управління якістю, що унеможливило участь у великих міжнародних тендерах. Внутрішній ринок до війни характеризувався високою концентрацією, а домінування обмеженого кола компаній і неформальні практики стримували конкуренцію та ефективність галузі [19].

Попри впровадження окремих дерегуляційних і цифрових реформ до 2022 р., їх вплив на підвищення конкурентоспроможності будівельної галузі залишався обмеженим і не забезпечив якісного прориву [19]. За оцінками бізнес-спільноти, перетворення сектору на повноцінний драйвер економічного зростання потребує комплексних інституційних змін, зокрема поглиблення дерегуляції, цифровізації процедур, забезпечення прозорих правил функціонування ринку та розвитку людського капіталу [19].

На цьому тлі повоєнна відбудова України розглядається як унікальне вікно можливостей для перезапуску будівельної галузі та посилення її ролі як у національній економіці, так і на міжнародному ринку. За оцінками спільного звіту уряду України, Світового банку, ЄС та ООН, станом на початок 2024 р. загальні потреби у відновленні та

реконструкції оцінюються в діапазоні \$411–486 млрд на горизонті найближчих десяти років [21]. Левова частка цих ресурсів очікується ззовні – у формі грантів, пільгових кредитів, інвестицій та потенційних репарацій. Уже у 2023–2024 рр. частина потреб швидкого відновлення (орієнтовно \$14–15 млрд) забезпечується за рахунок міжнародної допомоги, зокрема через інструменти ЄС (*Ukraine Facility*), США, ЄБРР, ЄІБ та інших донорів [21].

Масштаб проектів повоєнної відбудови привертає увагу провідних міжнародних будівельних компаній, а уряд України декларує відкритість до участі іноземних підрядників і спрощує регуляторні вимоги для їх залучення [22]. Очікується, що великі інфраструктурні проекти реалізовуватимуться міжнародними консорціумами за участі глобальних гравців, тоді як українські компанії виконуватимуть роль партнерів і субпідрядників. Така модель сприятиме трансферу технологій, розвитку спільних компетенцій та поступовому підвищенню відповідності вітчизняних компаній міжнародним стандартам.

Водночас уряд наголошує, що значна частина житлових та локальних інфраструктурних проектів має виконуватися саме українськими компаніями, аби кошти донорів працювали на розвиток національної економіки [19]. З цієї метою розробляються програми пільгового кредитування для будівельних підприємств, механізми страхування воєнних ризиків та заходи з підготовки кадрів за міжнародними стандартами. Паралельно реалізуються проекти «швидкого відновлення» житла, шкіл, лікарень і комунальної інфраструктури, що вже сьогодні забезпечують завантаження для місцевих підрядників [23].

Серед середньо- та довгострокових перспектив галузі експертні оцінки є обережно оптимістичними. За прогнозами міжнародних аналітичних центрів, за умови поступової нормалізації безпекової ситуації будівельна індустрія України може продемонструвати високі темпи зростання внаслідок «ефекту низької бази» та масштабних програм реконструкції. Особливі перспективи пов'язані з розвитком виробництва будівельних матеріалів на території України (зокрема скла, цементу, металоконструкцій) та перетворенням країни в регіональний хаб із постачання ресурсів для відбудови постконфліктних територій [24].

Разом із тим ключові виклики залишаються значними. Без стійкого покращення безпекового середовища повномасштабна реконструкція супроводжуватиметься високими ризиками, що обмежує готовність приватних інвесторів вкладати значні ресурси. Міжнародні партнери прямо пов'язують обсяги й умови фінансування з прогресом у реалізації інституційних реформ: боротьбою з корупцією, забезпеченням прозорості тендерних процедур, демонополізацією ринку, підвищенням якості регуляторного середовища [25]. Особливо критичним є уникнення повторення негативних практик, пов'язаних із реалізацією попередніх масштабних програм (наприклад, звинувачення у картельних змовах та завищених цінах у межах «Великого будівництва»), оскільки довіра донорів та інвесторів безпосередньо залежить від рівня прозорості й підзвітності.

Узагальнюючи, позиції українських компаній на міжнародному ринку будівельних послуг станом на 2025 р. залишаються відносно слабкими, однак післявоєнна відбудова створює безпрецедентне вікно можливостей для їх зміцнення. За умови успішної реалізації реформ, глибшої інтеграції у глобальні ланцюги створення вартості, активного партнерства з провідними іноземними корпораціями та розвитку людського капіталу український будівельний комплекс має потенціал перейти від ролі периферійного субпідрядника до статусу помітного гравця регіонального, а в окремих нішах – і глобального ринку будівельних послуг.

**Висновки.** Будівельна галузь України у довоєнний період характеризувалася стабільним зростанням, однак мала обмежену міжнародну присутність через низку системних бар'єрів: зокрема надмірну зарегульованість, застарілі технічні норми,

низьку інвестиційну спроможність і слабку інтеграцію у глобальні ринки. Повномасштабна війна спричинила найглибший структурний шок: суттєві руйнування житлової та транспортної інфраструктури, різке падіння обсягів будівельних робіт та втрату матеріально-технічної бази. Разом із тим, будівельна галузь у 2023–2024 рр. галузь продемонструвала поступову адаптацію та часткове відновлення, насамперед завдяки внутрішньому попиту, активності регіонів, міжнародній фінансовій підтримці та реалізації проектів швидкого відновлення. Інфраструктурні програми ЄС, ЄБРР, ЄІБ та Світового банку забезпечили основу для модернізації транспортної та соціальної інфраструктури, а залучення іноземних підрядників створює передумови для технологічного оновлення та підвищення стандартів будівництва.

Повоєнна відбудова відкриває унікальні можливості для трансформації будівельної галузі та посилення конкурентних позицій України на міжнародному ринку. Їх реалізація залежить від ефективності інституційних реформ – дерегуляції, цифровізації дозвільних процедур, забезпечення прозорих тендерів, розвитку людського капіталу – а також від здатності галузі інтегруватися в глобальні ланцюги створення вартості. За умови реалізації таких змін будівельний сектор може стати ключовим драйвером економічного відновлення та міжнародної інтеграції України.

### Список використаних джерел:

1. Паламарчук О., Петришина С. Будівельна галузь України: стан та прогнози. *Економіка та суспільство*. 2023. № 51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-45> (дата звернення: 20.11.2025).
2. Бондаренко Д., Калашнікова К. Цифровізація будівельної галузі України: аналіз стану, проблем та перспектив розвитку. *Економіка та суспільство*. 2024. № 65. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-2> (дата звернення: 20.11.2025).
3. Коба О.В. Будівельний бізнес України: сучасний стан, проблеми та шляхи їх вирішення. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І.Вернадського*. 2023. Т. 34 (73), № 2. С. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.32782/2523-4803/73-2-3> (дата звернення: 20.11.2025).
4. Ivanova H. P., Olishevskaya V. Y., Napieiev S. M., Olishevskaya S. O. Construction Industry in Ukraine: Transformations and Prospects in the Context of Martial Law and Postwar Reconstruction. *Science and Transport Progress*. 2024. № 4 (108). P. 80–88. DOI: <https://doi.org/10.15802/stp2024/317405> (дата звернення: 20.11.2025).
5. Скільки житла приймається в експлуатацію в Україні. Слово і Діло. 26.10.2023. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2023/10/26/infografika/ekonomika/skilky-zhytla-pryjmayetsya-ekspluatatsiyu-ukrayini> (дата звернення: 20.11.2025).
6. Велике будівництво. Вікіпедія. URL: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Велике\\_будівництво](https://uk.wikipedia.org/wiki/Велике_будівництво) (дата звернення: 20.11.2025).
7. Як змінились темпи введення житла в експлуатацію. BuildClub. 28 лютого 2023. URL: <https://budport.com.ua/buildnews/26184-yak-zminilis-tempi-vvedennya-zhitla-v-ekspluatatsiyu-infografika> (дата звернення: 20.11.2025).
8. Торік в Україні збудували 9,7 млн кв. м житла. Це на 21,1% більше, ніж в 2023. Лун Місто. URL: [https://lun.ua/misto/vvedeno-v-ekspluatatsiyu-2024?srsId=AfmBOop4f8Chxt7nModIsY\\_cWuCOR0WXRWJyReVcSEqulBBSmptK2Qv](https://lun.ua/misto/vvedeno-v-ekspluatatsiyu-2024?srsId=AfmBOop4f8Chxt7nModIsY_cWuCOR0WXRWJyReVcSEqulBBSmptK2Qv) (дата звернення: 20.11.2025).
9. «Велике будівництво» в 2021 році: що з обіцяного не встигли зробити. Слово і Діло. 11 січня 2022. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2022/01/11/infografika/suspilstvo/velykebudivnytvo-2021-goczi-obicyanoho-ne-vstyhly-zrobytu> (дата звернення: 20.11.2025).
10. Скільки грошей держава виділяє на ремонт доріг під час повномасштабної війни. Сдово і Діло. 13 серпня 2024. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2024/08/13/infografika/ekonomika/skilky-hroshej-derzhava-vydilyaye-remont-dorih-povnomashtabnoyi-vijny> (дата звернення: 20.11.2025).
11. Через війну в Україні зруйновано 346 мостів, відновили 12. ЛігаНет. 30 травня 2023. URL: <https://biz.liga.net/ua/all/all/novosti/iz-za-voyny-v-ukraine-razrusheny-346-mostov-vosstanovili-12> (дата звернення: 20.11.2025).
12. Служба відновлення протягом двох років відбудувала всі зруйновані мости на Миколаївщині, а також відновила п'ять аварійних. 24.01.25. URL: <https://news.pn> (дата звернення: 20.11.2025).

13. Уже прокладено майже 8 км евроколії між Чопом і Ужгородом. RailInsider.com.ua. 08.04.25. URL: <https://www.railinsider.com.ua/uzhe-prokladeno-majzhe-8-km-yevrokoliyi-mizh-chopom-i-uzhgorodom> (дата звернення: 20.11.2025).

14. Війна в Україні: яких збитків завдано житлу, освітнім та медичним закладам. Слово і Діло. 27.03.23 URL: <https://www.slovoidilo.ua/2023/03/27/infografika/ekonomika/vijna-ukrayini-yakux-zbytkiv-zavdano-zhytlu-osvitnim-ta-medychnym-zakladam> (дата звернення: 20.11.2025).

15. За підтримки UNITED24: на Київщині відновили будинок для понад 160 мешканців. Суспільне Київ. 24.06.25. URL: <https://suspilne.media/kyiv/1050323-za-pidtrimki-united24-na-kiivsvini-vidnovili-budynok-dla-ponad-160-meskanciv> (дата звернення: 20.06.2025).

16. «Програма з відновлення України» від ЄІБ розгортається з проєктів будівництва критично важливої інфраструктури. 08.03.2024. URL: <https://www.eib.org/en/press/all/2024-101-eib-backed-ukraine-recovery-programme-kicks-off-as-critical-infrastructure-projects-get-underway?lang=uk> (дата звернення: 20.06.2025).

17. eОселя. Програма доступного кредитування житла. URL: <https://eoselia.diiia.gov.ua/> (дата звернення: 20.11.2025).

18. eВідновлення. Міністерство розвитку громад та територій України. URL: <https://mindev.gov.ua/proiekt/yevidnovlennia> (дата звернення: 20.11.2025).

19. Infrastructure 4.0: Reimagining the Future of Building and Construction through Digital Collaboration. World Economic Forum. Geneva, 2023. URL: <https://www.weforum.org/publications/infrastructure-4-0-achieving-better-outcomes-with-technology-and-systems-thinking/> (дата звернення: 20.09.2025).

20. The volume of completed construction works for 2022 decreased by 56% y/y. URL: <https://gmk.center/en/news/the-volume-of-completed-construction-works-for-2022-decreased-by-56-y-y/> (дата звернення: 20.09.2025).

21. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/02/15/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released> (дата звернення: 20.09.2025).

22. Ukraine opens door to foreign construction companies. URL: <https://www.constructionbriefing.com/news/ukraine-opens-door-to-foreign-construction-companies/8038598.article> (дата звернення: 23.10.2025).

23. Ukraine Construction Industry Report 2025. Output to Expand 16.2% This Year, Boosted by Recovery Efforts, International Aid, and Rebuilding Initiatives - Forecast to 2029 - ResearchAndMarkets.com. URL: <https://www.businesswire.com/news/home/20250904859380/en/Ukraine-Construction-Industry-Report-2025-Output-to-Expand-16.2-This-Year-Boosted-by-Recovery-Efforts-International-Aid-and-Rebuilding-Initiatives---Forecast-to-2029-> (дата звернення: 20.09.2025).

24. NSG Group to Support NovaSklo to Build Ukraine's Largest Float Glass Facility. URL: <https://www.nsg.com/en/media/ir-updates/announcements-2025/ukraine-largest-float-glass-facility> (дата звернення: 20.09.2025).

25. Beyond rebuilding: managing interconnected risks to Ukraine's long-term recovery and reconstruction. URL: <https://odi.org/en/insights/geopolitical-risks-ukraines-reconstruction> (дата звернення: 18.11.2025).

## References:

1. Palamarchuk O., Petryshyna S. (2023). Budivselna haluz Ukrainy: stan ta prohnozy [Construction industry of Ukraine: current state and forecasts]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, no. 51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-45> (accessed November 20, 2025).

2. Bondarenko D., Kalashnikova K. (2024). Tsyfrovizatsiia budivselnoi haluzi Ukrainy: analiz stanu, problem ta perspektyv rozvytku [Digitalization of the construction industry of Ukraine: analysis of the state, problems and development prospects]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, no. 65. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-2> (accessed November 20, 2025).

3. Koba O. V. (2023). Budivselnyi biznes Ukrainy: suchasnyi stan, problemy ta shliakhy yikh vyvishennia [Construction business of Ukraine: current state, problems and ways of their solution]. *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu imeni V. I. Vernadskoho – Scientific Notes of Taurida National V. I. Vernadsky University*, vol. 34 (73), no. 2, pp. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.32782/2523-4803/73-2-3> (accessed November 20, 2025).

4. Ivanova H. P., Olishevska V. Y., Hapiev S. M., Olishevska S. O. (2024). Construction Industry in Ukraine: Transformations and Prospects in the Context of Martial Law and Postwar Reconstruction. *Science and Transport Progress*, no. 4 (108), pp. 80–88. DOI: <https://doi.org/10.15802/stp2024/317405> (accessed November 20, 2025).

5. Skilky zhytla pryjmaetsia v ekspluatatsiiu v Ukraini [How much housing is put into operation in Ukraine]. (2023). Slovo i Dilo. Available at: <https://www.slovoidilo.ua/2023/10/26/infografika/ekonomika/skilky-zhytla-pryjmayetsya-ekspluatatsiyu-ukrayini> (accessed November 20, 2025).

6. Velyke budivnytstvo [Big Construction]. Wikipedia. Available at: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Velyke\\_budivnytstvo](https://uk.wikipedia.org/wiki/Velyke_budivnytstvo) (accessed November 20, 2025).

7. Yak zminyls tempi vvodennia zhytla v ekspluatatsiiu [How the pace of housing commissioning has changed]. (2023). BuildClub. Available at: <https://budport.com.ua/buildnews/26184-yak-zminilis-tempi-vvedennya-zhytla-v-ekspluatatsiyu-infografika> (accessed November 20, 2025).

8. Torik v Ukraini zbuduvaly 9,7 mln kv. m zhytla. Tse na 21,1% bilsh, nizh v 2023 [Last year 9.7 million m<sup>2</sup> of housing was built in Ukraine. This is 21.1% more than in 2023]. Lun Misto. Available at: [https://lun.ua/misto/vvedeno-v-ekspluatatsiyu-2024?srsltid=AfmBOop4f8Chxt7nModIsY\\_cWuCOR0WXTRWJyReVcSEqulBBSmptK2Qv](https://lun.ua/misto/vvedeno-v-ekspluatatsiyu-2024?srsltid=AfmBOop4f8Chxt7nModIsY_cWuCOR0WXTRWJyReVcSEqulBBSmptK2Qv) (accessed November 20, 2025).

9. “Velyke budivnytstvo” v 2021 rotsi: shcho z obitsianoho ne vstyhly zrobyty [“Big Construction” in 2021: what promised projects were not completed]. (2022). Slovo i Dilo. Available at: <https://www.slovoidilo.ua/2022/01/11/infografika/suspilstvo/velyke-budivnyctvo-2021-rocz-obicyanoho-ne-vstyhly-zrobyty> (accessed November 20, 2025).

10. Skilky hroshei derzhava vydiliaie na remont dorih pid chas povnomasshtabnoi viiny [How much money the state allocates for road repairs during the full-scale war]. (2024). Slovo i Dilo. Available at: <https://www.slovoidilo.ua/2024/08/13/infografika/ekonomika/skilky-hroshej-derzhavydilyaye-remont-dorih-povnomasshtabnoyi-viiny> (accessed November 20, 2025).

11. Cherez viinu v Ukraini zruinovano 346 mostiv, vidnovyly 12 [Due to the war, 346 bridges in Ukraine were destroyed and 12 restored]. (2023). Liga.net. Available at: <https://biz.liga.net/ua/all/all/novosti/iz-za-voyny-v-ukraine-razrusheny-346-mostov-vosstanovili-12> (accessed November 20, 2025).

12. Sluzhba vidnovlennia protiahom dvokh rokiv vidbuduvala vsi zruinovani mosty na Mykolaivshchyni, a takozh vidnovyla p'iat avariinykh [Recovery Service rebuilt all destroyed bridges in Mykolaiv region in two years and restored five emergency ones]. (2025). Available at: <https://news.pn> (accessed November 20, 2025).

13. Uzhe prokladeno maizhe 8 km yevrokolii mizh Chopom i Uzhhorodom [Nearly 8 km of European-gauge railway laid between Chop and Uzhhorod]. (2025). RailInsider.com.ua. Available at: <https://www.railinsider.com.ua/uzhe-prokladeno-majzhe-8-km-yevrokolii-mizh-chopom-i-uzhgorodom> (accessed November 20, 2025).

14. Viina v Ukraini: yakykh zbytkiv zavdano zhytlu, osvitim ta medychnym zakladam [War in Ukraine: damage to housing, educational and medical institutions]. (2023). Slovo i Dilo. Available at: <https://www.slovoidilo.ua/2023/03/27/infografika/ekonomika/vijna-ukrayini-yakyx-zbytkiv-zavdano-zhytlu-osvitnim-ta-medychnym-zakladam> (accessed November 20, 2025).

15. Za pidtrymky UNITED24: na Kyivshchyni vidnovyly budynok dlia ponad 160 meshkantsiv [With UNITED24 support: a building for more than 160 residents restored in Kyiv region]. (2025). Suspilne Kyiv. Available at: <https://suspilne.media/kyiv/1050323-za-pidtrimki-united24-na-kiivsvi-vidnovili-budynok-dla-ponad-160-meskanciv> (accessed November 20, 2025).

16. “Prohrama z vidnovlennia Ukrainy” vid YeIB rozghortaetsia z proektiv budivnytstva krytychnoi infrastruktury [“Ukraine recovery programme” from EIB begins with critical infrastructure projects]. (2024). Available at: <https://www.eib.org/en/press/all/2024-101-eib-backed-ukraine-recovery-programme-kicks-off-as-critical-infrastructure-projects-get-underway?lang=uk> (accessed June 20, 2025).

17. YeOselya. Prohrama dostupnogo kredyuvannia zhytla [YeOselya: Affordable housing credit programme]. Available at: <https://eoselia.diia.gov.ua/> (accessed November 20, 2025).

18. YeVidnovlennia. Ministerstvo rozvytku hromad ta terytorii Ukrainy [YeRecovery. Ministry for Communities and Territories Development of Ukraine]. Available at: <https://mindev.gov.ua/proiekty/yevidnovlennia> (accessed November 20, 2025).

19. Infrastructure 4.0: Reimagining the Future of Building and Construction through Digital Collaboration. (2023). World Economic Forum. Available at: <https://www.weforum.org/publications/>

---

infrastructure-4-0-achieving-better-outcomes-with-technology-and-systems-thinking/ (accessed September 20, 2025).

20. The volume of completed construction works for 2022 decreased by 56% y/y. Available at: <https://gmk.center/en/news/the-volume-of-completed-construction-works-for-2022-decreased-by-56-y-y/> (accessed September 20, 2025).

21. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. (2024). Available at: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/02/15/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released> (accessed September 20, 2025).

22. Ukraine opens door to foreign construction companies. Available at: <https://www.constructionbriefing.com/news/ukraine-opens-door-to-foreign-construction-companies/8038598.article> (accessed October 23, 2025).

23. Ukraine Construction Industry Report 2025. Output to Expand 16.2% This Year... ResearchAndMarkets.com. Available at: <https://www.businesswire.com/news/home/20250904859380/en/Ukraine-Construction-Industry-Report-2025-Output-to-Expand-16.2-This-Year-Boosted-by-Recovery-Efforts-International-Aid-and-Rebuilding-Initiatives---Forecast-to-2029-> (accessed November 23, 2025).

24. NSG Group to Support NovaSklo to Build Ukraine's Largest Float Glass Facility. Available at: <https://www.nsg.com/en/media/ir-updates/announcements-2025/ukraine-largest-float-glass-facility> (accessed September 20, 2025).

25. Beyond rebuilding: managing interconnected risks to Ukraine's long-term recovery and reconstruction. Available at: <https://odi.org/en/insights/geopolitical-risks-ukraines-reconstruction> (accessed November 18, 2025).

*Стаття надійшла: 04.11.2025*

*Стаття прийнята: 02.12.2025*

*Стаття опублікована: 30.12.2025*

---